



Algemene Verordening Gegevensbescherming

Contactgroep Algemeen Bestuursrecht

15-11-2017

Introductie

Bout Advocaten

- Allround gespecialiseerd kantoor
- 22 advocaten
- 5 branches: Agrarisch, Zorg, Onderwijs, Bouw en ICT & intellectueel eigendomsrecht

Pro Facto

- Juridisch en bestuurskundig onderzoek en advies
- Gelieerd aan de Rijksuniversiteit Groningen (RUG)
- 13 onderzoekers/adviseurs, 2 directeuren
- Klanten: overheden, ZBO's, zorgaanbieders
- Wetsevaluaties, rekenkameronderzoek, bezwaar- en klachtencommissies, sociaal domein

15-11-2017



2

Programma

- Peiling (www.menti.com)
- WBP en AVG: De theorie (Bout Advocaten)
- WBP en AVG: De praktijk (Pro Facto)

Peiling

Ga naar www.menti.com
of download de app

 **Mentimeter**

Please enter the code

Submit

The code is found at the top of the screen in front of you

Code: **135138**



Algemene verordening gegevensbescherming

De theorie:

- Achtergrond
- Definities
- Toepassingsgebied AVG
- Beginselen verwerking persoonsgegevens
- Grondslagen
- Doeleinden
- Aandachtspunten (van Wbp naar) AVG
 - Functionaris voor de gegevensbescherming
 - Privacy by design and by default
 - Dataportabiliteit
 - Verwerkingsregister
 - Verwerkersovereenkomst
 - Privacyprotocol
 - Sancties

NOS Nieuws Sport Uitzendingen **TELEBIJEN** AEX 215 km 11°

Autoriteit Persoonsgegevens: Windows 10 schendt privacy

© VR 15 OKTOBER, 10:37 TECH

Het besturingssysteem Windows 10 verzamelt te veel privégegevens zonder duidelijk om toestemming te vragen. Dat oordeelt de Autoriteit Persoonsgegevens.

Onder de standaardinstellingen verzamelt Windows 10 veel informatie over het privégedrag van gebruikers, zoals welke apps zijn geïnstalleerd en welke websites mensen bezoeken. "Microsoft maakt in feite non-stop foto's van het computergedrag en stuurt dit naar zichzelf", schrijft de waakhond. De softwaremaker is daar volgens de AP niet duidelijk genoeg over.

Ook maakt Microsoft niet duidelijk waarvoor de verzamelde gegevens worden gebruikt. Dat gebeurt onder meer om gepersonaliseerde advertenties voor te schotelen. De privacywaakhond vindt Microsofts werkwijze "onvoorspelbaar", omdat het bedrijf "alleen op hoofdlijnen informeert" en hierdoor kan de gebruiker niet een goed geïnformeerde keuze maken.

Standaard en volledig

Microsoft heeft twee niveaus van verzamelen: standaard en volledig. Bij het eerste worden gegevens over gebruik van het apparaat verzameld. Die heeft de softwaremaker bijvoorbeeld nodig om ervoor te zorgen dat het systeem goed blijft werken. Bij volledig worden ook gegevens over het appgebruik en surfgedrag via browser Edge verzameld.

De AP wijst erop dat Microsoft, als gebruikers het niet zelf bewust uitzetten, bij zowel standaard als volledig gegevens gebruiken om gepersonaliseerde advertenties te tonen.


**AUTORITEIT
PERSOONSgegevens**

[Home](#)
[Actueel](#)
[Dossier AVG](#)
[Over privacy](#)
[Onderwerpen](#)
[Zelf doen](#)
[Publicaties](#)
[Melden](#)

[Doorzoek de gehele site](#)
[TIP ONS](#)

UWV overtreedt wet bij verzuimbeheer en toegangsbeveiliging werkgeversportaal

Persbericht / 14 november 2017

Categorie:
Beveiliging van persoonsgegevens,
Zieke werknemers, Uitkering

De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) heeft in onderzoeken vastgesteld dat het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV) met betrekking tot verzuimbeheer en toegangsbeveiliging in strijd handelt met de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp). Medewerkers verzuimbeheersing verwerken onbevoegd gezondheidsgegevens van mensen in het kader van een Ziektewetuitkering. De beveiliging van het online werkgeversportaal is daarnaast onvoldoende omdat er geen meefactorauthenticatie wordt toegepast bij de toegangsverlening tot dit portaal. UWV heeft aangegeven maatregelen te willen treffen om de overtredingen te beëindigen. De AP is van plan tot handhaving over te gaan als de overtredingen voortduren.

Het UWV verwerkt heel veel persoonsgegevens waaronder gegevens over iemands gezondheid, zoals ziekteverzuim. Voor de verwerking van deze gevoelige gegevens gelden extra strenge regels. Clienten van het UWV moeten er op kunnen vertrouwen dat hun gegevens goed worden beschermd.

Verzuimbeheer UWV

Ziekmeldingen van mensen in het kader van een Ziektewetuitkering worden bij het UWV behandeld door medewerkers verzuimbeheersing. Deze medewerkers vragen aan werknemers die zich ziek melden gegevens over hun gezondheid om de claim tot een uitkering te kunnen beoordelen. Hier is niet standaard een arts bij betrokken.

Publicaties

Rapport / 14 november 2017

Onderzoek
Werkgeversportaal UWV

[DOWNLOADER](#)

Rapport / 14 november 2017

Onderzoek
verzuimbeheer UWV

[DOWNLOADER](#)

[del.msk](#)
[RFD](#)
[RBI](#)
[IE-Agenda](#)
[LS&R](#)
[RIT](#)
[del.msk Shop](#)

[IT&R](#)
[Dossiers](#)
[Adverteren](#)
[Sponsors](#)
[Over ITenRecht](#)
[Contact](#)

Gepubliceerd op donderdag 3 augustus 2017

Rechtbank
2 aug 2017

ECLI:NL:RBMNE:2017:4011
Kopieer citeerwijze
Gegevensregistratie GGZ

Gegevensregistratie GGZ valt niet onder Wbp nu individuele personen niet herleidbaar zijn

Rechtbank Midden-Nederland 2 augustus 2017, LS&R 1496, IT 2328, ECLI:NL:RBMNE:2017:4011 (Gegevensregistratie GGZ) Wbp en zorg. Privacy. Rechtspraak.nl: Twee belangenorganisaties in de geestelijke gezondheidszorg en twee zorgcliënten spanden een kort geding aan omdat zij willen dat de Stichting Benchmark GGZ stopt met de huidige vorm van gegevensregistratie. Die stichting registreert gegevens van zorgtrajecten om de kwaliteit in de branche te verhogen. De eisende partijen vinden dat niet wordt voldaan aan de Wet Bescherming Persoonsgegevens. Stichting Benchmark GGZ vindt dat de gegevens die zij verwerkt (waar geen namen in staan) niet onder die wet vallen, omdat ze niet op individuele personen herleidbaar zijn. Dat is wel het geval als geregistreerde gegevens toch op individuen herleidbaar zijn door de gegevens met andere informatie te combineren. In een kort geding moet de rechter vaststellen of de eis van de belangenorganisaties en zorgcliënten hoogstwaarschijnlijk ook in een bodemprocedure toewijsbaar zal zijn. De voorzieningenrechter oordeelt dat in deze zaak niet vastgesteld kon worden dat de gegevens wel onder de wet vielen. Voor een definitief oordeel op dat punt is een diepgaander onderzoek nodig.

4.19. Het beroep van eiseressen op het voornoemde advies van Groep 29 en het rapport van de AP van 13 april 2016 in de DIS-kwestie leidt de voorzieningenrechter niet tot een ander oordeel. Dat

DOSSIERS

Privacy

[Alle dossiers](#)

SPONSORS

ADVERTENTIES

19^e Benelux Merkendag
8 december 2017
Hotel Crowne Plaza Zuid A'dam | 5 NOVA | 6 BMM

Het Nationale Mediarecht Congres
The College Hotel in Amsterdam
donderdag 16 november 2017

NOS

Nieuws

Sport

Uitzendingen

TELEBIJST

AEX

336 km

12°

N

nieuwsuur

Meer meldingen van datalekken door gemeenten

15-03-2017, 16:24

INTERNETLAND, TECH

Het aantal meldingen van datalekken door gemeenten is fors toegenomen, dat blijkt uit **nieuwe cijfers** van de Autoriteit Persoonsgegevens. Het gaat om privacygevoelige informatie van burgers.

Voor het eerste kwartaal van dit jaar gaat het om 331 incidenten, tegen 533 in het gehele jaar 2016. Bij ruim veertig procent van die gevallen gaat het om persoonsgegevens die zijn verstuurd of afgegeven aan de verkeerde ontvanger.

Aantal meldingen	
EERSTE KWARTAAL 2017	331 INCIDENTEN
41%	persoonsgegevens verstuurd of afgegeven aan de verkeerde ontvanger
13%	gegevens die per ongeluk zijn gepubliceerd
10%	gegevens op kwetsbare USB-sticks, smartphones of laptops
6%	brief verkeerd bezorgd of geopend retour ontvangen
5%	malware en hacking van computers
2%	persoonsgegevens van verkeerde klantburger in klantportaal, bij oud papier of op afgedankt apparaat

AUTORITEIT
PERSOONSgegevens

Home

Actueel

Dossier AVG

Over privacy

Onderwerpen

Zelf doen

Publicaties

Melden

nl | en

Doorzoek de gehele site

TIP ONS

AP wijst gemeenten op privacyregels bij publicatie persoonsgegevens burgers

Nieuwsbericht / 2 november 2017

Categorie:
Gemeenten,
Persoonsgegevens op internet

De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) ontvangt regelmatig signalen van burgers over de publicatie van hun persoonsgegevens door gemeenten die deze gegevens openbaar maken via besluitenlijsten, raadstukken, aanvragen en bezwaarschriften. Burgers vinden dat hun gegevens onrecht in de openbaarheid worden gebracht. In een brief aan koepelorganisatie Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) biedt de AP gemeenten duidelijkheid over wat wel en niet mag bij het actief publiceren van persoonsgegevens. De AP vraagt de VNG om gemeenten hierover te informeren.

Als gemeenten persoonsgegevens van burgers publiceren op internet of in een dagblad, is dat een vorm van het verwerken van persoonsgegevens. In de praktijk beroepen gemeenten zich bij deze verwerking vaak op verplichtingen in de Gemeentewet en de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).

Noodzakelijkheidsvereiste

In zowel de huidige Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) als de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) die in mei 2018 van toepassing wordt, staat dat een dergelijke verwerking van persoonsgegevens mag indien dit noodzakelijk is voor de nakoming van een

Publicaties

2 november 2017

Brief aan VNG over actieve publicatie van persoonsgegevens door gemeenten

DOWNLOADEN

5

Achtergrond

Richtlijn/verordening

- Richtlijn:
In het kort: de regels van een richtlijn dienen in nationaal recht omgezet te worden
- Verordening:
In het kort: De regels van een verordening behoeven niet in nationaal recht omgezet te worden

15-11-2017

Achtergrond

- 1989: Wet persoonsregistratie
- 1995: Europese Privacy Richtlijn (95/46 EG)
- 2001: Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp)
- 2016: Wijziging Wbp, o.a.
 - Meldplicht datalek
 - Uitbreiding boetebevoegdheden toezichthouder
- 24 mei 2016: Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) in werking getreden
- 25 mei 2018: AVG van toepassing

15-11-2017

Achtergrond

Is met de AVG alles in kunnen en kruiken? Nee:

- Onduidelijkheden en noodzaak tot interpretatie:
 - Vb: Interoperabel, grote schaal, kerntaak.
- Nog niet alles uniform geregeld:
 - Vb: Toestemming kind, archivering, gegevens gezondheid

Nieuws	Cultuur & Leven	Tech
		
<h3>Wetsvoorstel bescherming persoonsgegevens is 'stap achteruit'</h3> <p>De landen van de EU zijn het maandag eens geworden over een nieuw Europees wetsvoorstel dat burgers beter moet beschermen tegen de datahonger van grote bedrijven. Maar de mazen in de wet zijn groot.</p> <p>Door: Michael Persson 15 juni 2015, 19:32</p> <p>Facebook Twitter LinkedIn Email Print</p> <p>De Algemene Verordening Gegevensbescherming moet Europeanen meer controle geven over de persoonlijke gegevens die zij achterlaten bij internetbedrijven. De 28 EU-lidstaten kwamen maandagochtend tot het langverwachte compromis. Het voorstel moet nog wel langs het Europees Parlement, dat het niet ver genoeg vindt gaan.</p> <p>De nieuwe Europese privacywet is het eerste grote politieke antwoord op de verdienmodellen van de data-economie. Tot dusver werden de privacyinbreuken van Google, Amazon en Facebook bestreden met een Europese richtlijn uit 1995, maar die liet veel ruimte voor interpretatie. Elke lidstaat bouwde er een eigen wet omheen. En dus vestigde Facebook zich bijvoorbeeld in Ierland, waar het dankzij een lakse toezichthouder relatief immuun was voor klachten van gebruikers.</p> <p>Een Europese verordening geldt per definitie in alle landen, en dat is dan ook de belangrijkste vooruitgang van de GDPR, zoals hij wordt afgekort. Bedrijven en</p>		
<h4>AANBEVOLEN ARTIKELLEN</h4> <p>Game van de week: Call of Duty WWII is prachtig, plichtmatig en preuts 10 november 2017</p> <p>Steeds meer Nederlanders vertrouwen hun foto's aan de cloud toe 10 november 2017</p> <p>Het nieuwe Twitter op zijn best en de viering van een eeuw kiesrecht die nog even mag wachten 10 november 2017</p>		
<h4>MEEST GELEZEN TECH</h4> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tientallen miljoenen vast in bevroren digitale portemonnee, en niemand kan er bij 2. Vaker woningbrand door het 's nachts opladen van mobieltjes - klopt dit wel? 3. Steeds meer Nederlanders vertrouwen hun foto's aan de cloud toe 		

Definities I

- **Persoonsgegevens**
- **Bijzondere categorieën van persoonsgegevens of speciale categorieën van persoonsgegevens** (Wbp: bijzondere persoonsgegevens)
- **Verwerking**
- **Verwerkingsverantwoordelijke** (Wbp: verantwoordelijke)
- **Verwerker** (Wbp: bewerker)

Definities II

- **Persoonsgegevens:** alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon („de betrokkene”)

Definities III

- **Voorbeelden persoonsgegevens:**
 - Naam, adres, woonplaats, geboortedatum
 - Telefoonnummer? Kenteken? IP-adres?
- **Geen persoonsgegevens:**
 - Gegevens van niet natuurlijke persoon
 - Overleden persoon
 - Niet tot persoon herleidbare gegevens (anonieme gegevens)

Definities IV

Bijzondere categorieën van persoonsgegevens =

- Persoonsgegevens die zien op:
 - Ras/etnische afkomst
 - Politieke opvattingen
 - Religie
 - Lidmaatschap vakbond
 - Genetische en biometrische gegevens
 - Gezondheid
 - Seksueel gedrag
- BSN?
- Verwerking is in principe verboden, tenzij voldaan wordt aan de daartoe gestelde uitzonderingen en voorwaarden

Definities V

- **Verwerkingsverantwoordelijke** = een natuurlijke persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan die/dat, alleen of samen met anderen, het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vaststelt [...]

15-11-2017

Definities VI

- **Verwerker** = een natuurlijke persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan die/ dat ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt

15-11-2017

Definities VII

■ Verwerking

- **Definitie:** een bewerking of een geheel van bewerkingen met betrekking tot persoonsgegevens of een geheel van persoonsgegevens, al dan niet uitgevoerd via geautomatiseerde procedés, zoals het verzamelen, vastleggen, ordenen, structureren, opslaan, bijwerken of wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiden of op andere wijze ter beschikking stellen, aligneren of combineren, afschermen, wissen of vernietigen van gegevens
- **Kortom:** al het denkbare wat je met gegevens kunt doen

15-11-2017

Toepassingsgebied I

Materieel:

- De verordening is van toepassing op
 - elke volledig of gedeeltelijk geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens
 - elke niet-geautomatiseerde verwerking van gegevens die in een bestand zijn opgenomen of die bestemd zijn om daarin te worden opgenomen


15-11-2017

Toepassingsgebied II

Territoriaal:

- De verantwoordelijke (of de verwerker) bevindt zich op het grondgebied van de EU (ongeacht of de verwerking plaatsvindt in de EU of niet)
- De verantwoordelijke (of de verwerker) bevindt zich buiten de EU, de betrokkenen bevinden zich binnen de EU en de verwerking houdt verband met:
 - Het aanbieden van goederen of diensten in de EU (ongeacht of een betaling is vereist)
 - Het monitoren van gedrag van betrokkenen (voor zover dat gedrag in de EU plaatsvindt)
 - In dit geval wijst de verwerkingsverantwoordelijke of de verwerker schriftelijk een vertegenwoordiger in de Unie aan
 - Maar uitzondering: (o.a.) niet van toepassing op de publieke sector

NOS Nieuws Sport Uitzendingen TELDERST AEX 62 km 12°



Rechter eist Nederlandse vertegenwoordiger van WhatsApp

© 22-11-2016, 14:31 [BRUNNENLAND, 19/11](#)

WhatsApp heeft een rechtszaak tegen de Autoriteit Persoonsgegevens verloren. De privacywaakhond eist dat de chatdienst zorgt voor een Nederlandse vertegenwoordiger. Dat moet volgens de Wet bescherming persoonsgegevens, omdat de chatdienst gegevens verwerkt van Nederlanders.

Die persoon kan dan voor Nederlandse gebruikers en organisaties zoals de privacywaakhond vragen beantwoorden.

De Autoriteit Persoonsgegevens dreigde met een boete van 10.000 euro per dag, met een maximum van 1 miljoen euro als het bedrijf hier geen gehoor aan zou geven. Daarop stapte de chatdienst naar de rechter. De zaak is onderdeel van een geschil tussen de twee partijen dat sinds 2013 loopt.

WhatsApp is onderdeel van Facebook. Het moederbedrijf heeft al wel een kantoor in Nederland, maar dat regelt geen zaken voor de chatdienst.

Amerikaanse servers

WhatsApp stelde tegenover de rechter dat een vertegenwoordiger in Nederland niet nodig is, omdat alle gebruikersgegevens direct op servers in Amerika worden ongesloten. Er wordt dus niets in Nederland verwerkt, stelt de

Toepassingsgebied III

Uitzonderingen:

- Activiteiten buiten de werkingssfeer van het Unierecht
- Uitvoering van activiteiten die vallen binnen werkingssfeer van titel V, hoofdstuk 2, Verdrag betreffende de Europese Unie
- Door een natuurlijke persoon bij de uitoefening van een zuiver persoonlijke of huishoudelijke activiteit
- Verwerking van strafrechtelijke en justitiële gegevens door bevoegde autoriteiten (“met inbegrip van de bescherming tegen en de voorkoming van gevaren voor de openbare veiligheid”)

Beginselen verwerking persoonsgegevens

- Rechtmatigheid, behoorlijkheid en transparantie
- Doelbinding
- Minimale gegevensverwerking
- Juistheid
- Opslagbeperking
- Integriteit en vertrouwelijkheid

Grondslagen voor rechtmatige verwerking

- Toestemming (sub a)
- Uitvoering van een overeenkomst (sub b)
- Voldoen aan een wettelijke verplichting (sub c)
- Bescherming vitale belangen van de betrokkene (of van een andere natuurlijke persoon) (sub d)
- Vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen (sub e)
- Behartiging van de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde (sub f)
 - Maar!: Grond sub f geldt niet voor de verwerking door overheidsinstanties in het kader van de uitoefening van hun taken.

15-11-2017



Doeleinden

Behoudens toestemming en nationale/openbare veiligheid, dient de (beoogde) verwerking van persoonsgegevens te voldoen aan het doel waarvoor de persoonsgegevens zijn verstrekt, rekening houdend met:

- Verwantschap tussen het doel van de beoogde verwerking en het doel waarvoor de gegevens zijn verkregen (sub a)
- Verwachtingen van betrokkenen (sub b)
- Aard van de gegevens (sub c)
- Mogelijke gevolgen van de beoogde verwerking (sub d)
- (Passende) waarborgen (sub e)

15-11-2017



Aandachtspunten (van Wbp naar) AVG

- Functionaris voor de gegevensbescherming (FG)
- Privacy by design / privacy by default
- Dataportabiliteit (overdraagbaarheid van gegevens faciliteren)
- Verwerkingsregister
- Positie verwerker
- Verwerkersovereenkomst
- Privacyprotocol
- Sancties

Functionaris voor de gegevensbescherming I

- Algemeen
- Aanwijzing van een FG, wanneer noodzakelijk?
 - Overheidsinstanties
 - Kerntaken
 - Grote schaal
- Taken
- Instructies/sancties
- Belangenverstrengeling

Functionaris voor de gegevensbescherming II

- **Praktisch**
 - Zorg dat de manier waarop de rol moet worden ingevuld duidelijk is (parttime of fulltime, intern of extern etc.) voordat je start met het zoeken naar een geschikte kandidaat
 - Breng je organisatie op de hoogte van de rol van de FG, zodat de FG zijn of haar functie naar behoren kan uitvoeren
 - Zorg dat de FG kan sparren met andere FG's

15-11-2017

Privacy by Default

- Standaardinstellingen
- Informatieverzoeken
- (Niet) delen van gegevens
- Dataminimalisatie
- Privacyverklaring (zie ook het model van VNG en KING)

06-04-2017

Privacy by Design

- Hoofddoelen
- PET
- Pseudonimisering
- Organisatiebeleid

06-04-2017

Dataportabiliteit

- Hoofddoelen
- Verwachte bestandsformaat
- Binnen welke termijn
- Kosten
- Welke persoonsgegevens
- Aan wie overdragen
- Probleempunten

15-11-2017

Verwerkingsregister

- Wanneer?
- Aandachtspunten:
 - Beheer
 - Vorm
 - Welke gegevens zijn er al?
- Handreiking VNG en KING

15-11-2017

Positie verwerker

- Eigen verplichtingen
- Zelfstandig aansprakelijk
- Afspraken met verwerkingsverantwoordelijke

06-04-2017

(Nieuwe) verwerkersovereenkomst

- Omschrijving verwerking door verwerker
- Subverwerkers toestemming
- Meewerken aan audits
- Rechten van betrokkenen afhandelen
- Melden van datalekken
- Toezien op naleving
- Geheimhouding personeel
- Beveiligingsmaatregelen omschrijven
- Handreiking VNG en KING

Privacyprotocol

- Datalekken: stappenplan om te bepalen of er sprake is van een datalek en of deze gemeld moet worden. Hierbij kan ook worden gedacht beleid voor het 'stoppen' van het datalek en mediabeleid
- Handreiking VNG en KING
- Informatiebeveiligingsbeleid: hoe voorkom je datalekken

Sancties

- Doeltreffend, evenredig en afschrikwekkend
- Omstandigheden
- Boetecategorie lid 4: € 10.000.000 of 2% omzet onderneming
 - VB overtreden: FG, privacy by default & by design, toestemming van kinderen
- Boetecategorie lid 5: € 20.000.000 of 4% omzet onderneming
 - VB overtreden: basisbeginselen, rechten van betrokkenen, doorgiften van persoonsgegevens naar een ontvanger in een derde land

pro facto

De praktijk

- *Evaluatie WBP*
- *Actualiteiten*
- *Gemeentelijke problemen*
- *Rekenkamercommissies*

pro facto

Evaluatie WBP

- Eenmalig (vijf jaar na inwerking), WODC
- 2007 eerste fase: literatuur / juridisch
- 2009 tweede fase: empirisch "Wat niet weet, wat niet deert"

Conclusies: het leeft niet, lastig hanteerbaar, geen gemeenschappelijk (cultuur)goed, rechten worden niet geëffectueerd, FG te zwaar middel

pro facto

Fiscus mag beelden snelwegcamera's niet gebruiken

© 24-02-2017, 11:06 BINNENLAND (PRODUCED BY AND)



'Gemeente Groningen moet tijdelijk stoppen met afvalpas'

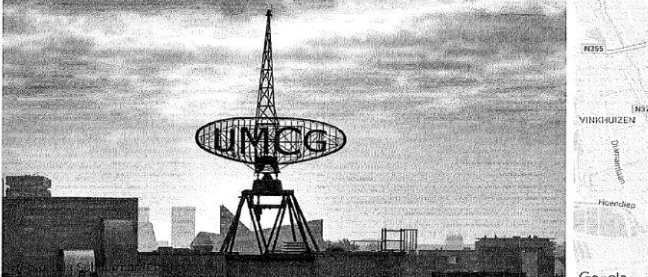


Kentekenparkeren zorgt voor twijfels over privacy



pro facto

Datalek bij UMCG: gegevens van 1.300 patiënten op straat

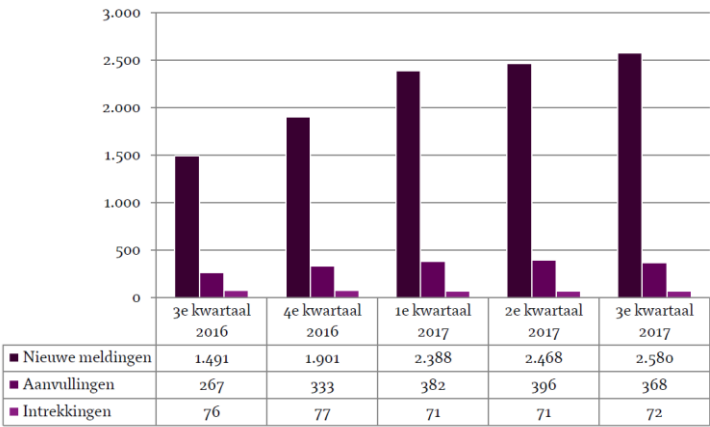


Fraudejagers ministerie neuzen honderden keren in ov-chipkaarten studenten

pro facto

Datalekken

Aantal meldingen in het derde kwartaal van 2017

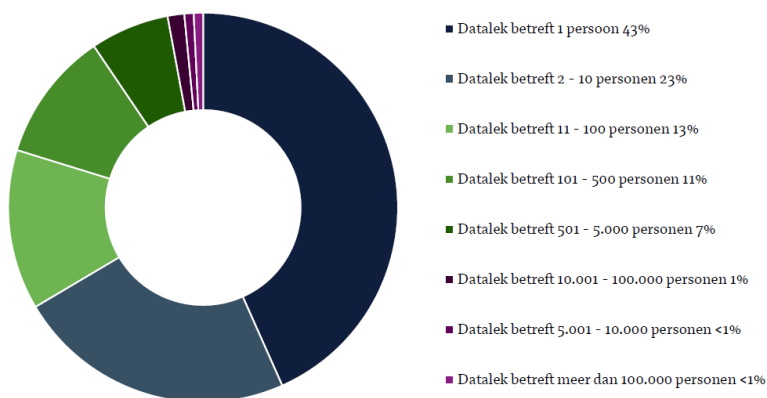


pro facto

- Persoonsgegevens verstuurd of afgegeven aan verkeerde ontvanger 46%
- Apparaat, gegevensdrager en/of papier kwijtgeraakt of gestolen 14%
- Overig 14%
- Brief of postpakket kwijtgeraakt of geopend retour ontvangen 10%
- Hacking, malware en/of phishing 6%
- Persoonsgegevens per ongeluk gepubliceerd 4%
- Persoonsgegevens van verkeerde klant getoond in klantportaal 4%
- Persoonsgegevens nog aanwezig op afgedankt apparaat <1%
- Persoonsgegevens bij oud papier gezet <1%

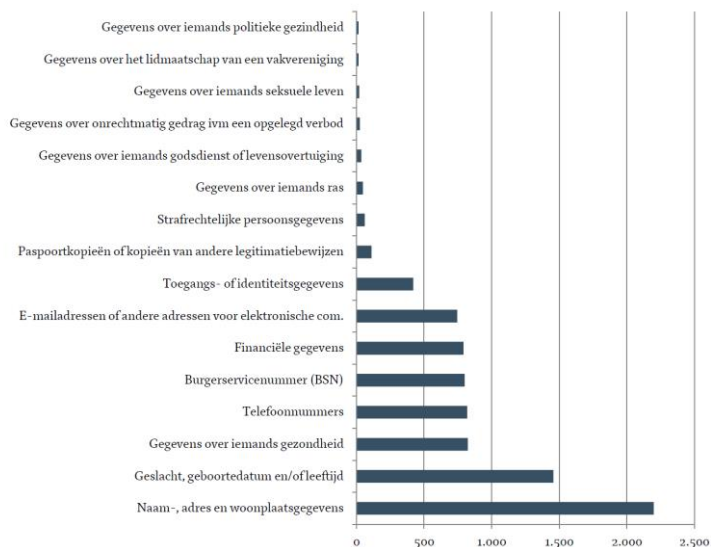
pro facto

Aantal betrokkenen



pro facto

Soort gegevens



 rijksuniversiteit
groningen

pro facto

- Gezondheid en welzijn 29%
- Openbaar bestuur 20%
- Financiële dienstverlening 20%
- Informatie en communicatie 8%
- Overige organisaties 4%
- Vervoer 4%
- Onderwijs 4%
- Overige zakelijke dienstverlening 3%
- Handel en autobranche 2%
- Politie en justitie 2%
- Specialistische zakelijke dienstverlening 2%
- Energie 1%
- Onroerend goed <1%
- Industrie <1%
- Bouw <1%
- Cultuur, sport en recreatie <1%
- Landbouw, bosbouw en visserij <1%
- Horeca <1%


 rijksuniversiteit
groningen

pro facto

Complexe praktijk voor de gemeenten

- Meer taken
- Integraal uitvoeren
- Meer ketenverbanden
- Meer techniek
- Gebruik big data en open data
- Nieuwe en gewijzigde wetgeving
- Tegenstrijdige duiding

pro facto

nrc.nl

Onbeperkt nrc.nl Alle abonnementen

Digitale editie

[Binnenland](#)
[Buitenland](#)
[Economie](#)
[Cultuur](#)
[Sport](#)
[Opinie](#)
[Wetenschap](#)
[Tech & Media](#)
[Meer >](#)

Persoonlijke gegevens niet in goede handen bij gemeenten

Privacy Toezichthouder: mensen kunnen niet weten wat gemeenten doen met informatie die ze in vertrouwen geven.

Enzo van Steenberghe 19 april 2016

STEDEN KENNEN WET NIET

41

gemeenten onderzocht de Autoriteit Persoonsgegevens: 37 middelgrote gemeenten plus Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Utrecht. Geen enkele wist wat de Wet bescherming persoonsgegevens betekent voor het verwerken van privacygevoelige informatie.

29

gemeenten denken dat toestemming vragen volstaat voor het opslaan en delen van gevoelige gegevens. Dat klopt niet.

6

gemeenten lieten de Autoriteit weten dat het „privacybeleid nog in ontwikkeling” is.

12

gemeenten konden de Autoriteit geen materiaal sturen waarmee het burgers informeert over de verwerking van persoonsgegevens. Dat was, schreven zij, „nog in ontwikkeling of onder revisie.”

pro facto



AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS

Rapport april 2016

- Gemeenten weten onvoldoende welke persoonsgegevens van burgers zij mogen verwerken, welke regels daarvoor gelden.
- Informeren burgers niet goed over het gebruik van persoonsgegevens
- Gaan niet goed om met toestemmingsvereiste
- Regels die domein overstijgende informatie-uitwisseling (t.b.v. integrale dienstverlening) mogelijk maken zijn er niet
- In afhankelijkheidssituatie volstaat toestemming niet, dan art 8 Wpb grondslag nodig
- Vervolgonderzoek: sociale wijkteams, integrale intake en de beveiliging van persoonsgegevens bij gemeenten.

pro facto



AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS

13 oktober 2017
 kenmerk
 z2017-05484

- Gemeenten publiceren teveel persoonsgegevens van burgers
(Besluitenlijsten, ingekomen raadsstukken, bezwaarschrift, b.o.b op internet e/o in dagbladen)
- Grondslagen 8 Wob en 23 + 60 Gemeentewet niet altijd van toepassing
- Noodzakelijkheidsvereiste van geval tot geval beoordelen

pro facto

Rekenkamercommissies

- Welk beleid hanteert de gemeente
- Voldoet dit beleid aan NL en EUR wetgeving
- Waarborgen (welke, hoe)
- Communicatie met de burger
- Rol van de gemeenteraad
- Onderzoek n.a.v. incident

pro facto

Juist of onjuist ?

Burger wil weten welke gegevens over hem zijn vastgelegd.

- Er moet binnen zes weken schriftelijk op dat verzoek worden gereageerd
- Tegen de schriftelijke reactie op dat verzoek kan een bezwaarschrift worden ingediend

pro facto

Juist of onjuist ?

- Gemeente moet burger actief informeren over de verwerking van diens persoonsgegevens (welke en hoe)
- Een GGZ zorgaanbieder mag geen informatie over de diagnose en behandeling van een 16 jarige verstrekken aan de gemeente

pro facto

Juist of onjuist ?

- De reclassering mag de burgemeester inlichten over de verhuizing van een zedendelinquent
- Een burger heeft het recht om vernietiging van diens Wmo dossier te verzoeken



Vragen?



Tim Bodewes
bodewes@boutadvocaten.nl



Henk Bethlehem
bethlehem@boutadvocaten.nl



Loeska Bos
bos@pro-facto.nl